



A raíz del Plan Estratégico del Deporte en Valencia, donde se nos hizo partícipe de un magnífico trabajo plasmado en el documento 0, queremos recoger y exponer en un breve documento las ideas que allí se plasmaron y que queremos hacerles llegar en este escrito por parte de la Asociación de Empresarios de las instalaciones de Centros Deportivos de Valencia.

En primer lugar, agradecer la invitación a esta mesa que, sin duda, va a tratar temas de interés común para el sector.

La Asociación apoya cualquier tipo de evento deportivo, ya sea America's Cup, Motociclismo, Fórmula 1, Open de Tenis, etc. Pues estas iniciativas favorecen el sector, posicionan Valencia y nos enorgullecen a todos. Este tipo de decisiones siempre serán bien recibidas.

Sin embargo, el sector está muy molesto con las Administraciones públicas, ya que su actividad colisiona con el sector privado y hace muy difícil la convivencia público-privado.

En el propio Plan Estratégico del Deporte de Valencia se habla de una amplia oferta por parte del sector privado, sin embargo todavía se pretende ampliar más esta oferta por parte de la Administración, lo que perjudica gravemente al primero, sobre todo si no se realiza un análisis previo de la situación actual y de forma conjunta con los empresarios del sector.

Por poner dos ejemplos: centros deportivos que ofertan, entre otros servicios, piscina y sala de musculación; colindante al Centro (a 50 metros) los ciudadanos se van a encontrar con estos servicios. En el caso de Benimaclet ocurre lo mismo. Se debe gestionar para optimizar los recursos disponibles, más en una situación de crisis como la actual y en otras posibles

Las consecuencias de esta duplicidad en los servicios las encontramos, por ejemplo en el cierre y la consiguiente pérdida de puestos de trabajo en los centros deportivos cercanos al complejo deportivo-cultural Petxina y al de Abastos.

Existe, pues, una competencia real; una colisión entre ambos modelos, pero la Administración gestiona el suyo con dinero público y con criterios poco equitativos con



los ciudadanos en general. Entendemos que el coste real del servicio debe ser cubierto por el usuario

Si la pretensión de la Administración es cubrir una demanda concreta y crear puestos de trabajo, debemos hablar de que esta demanda concreta está **“ampliamente”** ofertada por el sector privado (según ustedes mismos han publicado); y que la creación de 20 puestos de trabajo público acarrea la destrucción de 60 puestos en el sector privado, haciendo deficitarias las instalaciones de este último.

El sector privado ha demostrado su eficacia ampliamente: es un sector que ha crecido potentemente desde los 90, es un sector profesional y busca la excelencia del cliente en sus servicios. Ha quedado demostrada la capacidad del sector en tiempos difíciles y ha desarrollado ideas y servicios de los que se nutre la oferta pública. En cambio son frecuentes los casos de empresas de servicios que ofertan estos en instalaciones públicas sin apenas inversión ni mantenimiento de las mismas, con el consiguiente deterioro al final de la concesión. Entendemos que el control y seguimiento de la gestión y mantenimiento de la instalación concedida debe ser más exigente por parte de la Administración.

En opinión de la Asociación, es deber de la Administración cubrir las necesidades reales de la población: sanidad, educación, infraestructuras, ... Debe cubrir el deporte federado. No creemos que los centros en los que se practica deporte como actividad lúdica sean parte de estas necesidades reales, de las prioridades de la Administración en tiempos de crisis. Debiendo dar prioridad a las poblaciones especiales: discapacitados, y poblaciones desfavorecidas.

Al mismo tiempo, parece que los centros privados solo tienen obligaciones; y hay regulaciones que sólo les afectan a ellos y que no se aplican a centros públicos. Esto no quiere decir que queramos privilegios, sino que convivamos con las mismas reglas.

Por parte de la Asociación de Empresarios de Instalaciones y Centros Deportivos Privados de Valencia se ha tendido la mano a la Administración para desarrollar el sector... juntos; para buscar soluciones a esta colisión entre lo público y lo privado. Se ha hablado de dotar a los centros de una marca de calidad, de la campaña “Valencia Muévete” para fomentar el deporte; se ha pedido el reconocimiento merecido por desarrollar actividades relacionadas con la salud y el cuidado físico, por crear puestos



de trabajo e impulsar el sector; por atender a miles de valencianos y crear hábitos saludables. Todo ello, a menudo, sin respuesta.

Si se quiere dar un servicio a los ciudadanos, estamos dispuestos a brindar nuestros centros; una solución más económica que duplicarlos. Aprobamos la idea de un “cheque deporte”, tal y como existen el “cheque comedor” y otros similares. Ponemos a disposición de las Administraciones nuestras infraestructuras, de igual modo que lo hacen los centros educativos “colegios concertados”.

Colaboramos con ideas (como la “Universidad de la Vitalidad”), desarrollamos el sector asumiendo riesgos; y de los resultados se aprovecha el sector público.

El sector se mueve, y nuestros centros con el sector. La Administración sigue nuestros pasos pero no vive el día a día. El futuro inmediato del sector, los gimnasios “low cost”, sin duda, afectarán a los centros públicos, ya que su arma más poderosa son sus precios.

A menudo pensamos que han sido “engañados”. Alguien ha debido beneficiarse de la construcción de estos centros, o de su gestión; pero luego los centros son abandonados, porque no son verdaderos profesionales del sector.

Seguimos pensando que en momentos difíciles y en un contexto de libre competencia de mercado, la mejor herramienta es **el diálogo**; y trabajar juntos por un sector que beneficia a la sociedad, porque los empresarios también formamos parte de ella.

En la actualidad la FDM (Fundación Deportiva Municipal) con una política de actuación de las EEDDMM (Escuelas Deportivas Municipales) que están hiper subvencionada con unas tarifas anuales en torno a los 36,00 € que están perjudicando gravemente la actividad empresarial del sector que no puede competir con precios que no cubren el coste de la actividad.

Esto no se puede justificar por una política social de promoción del deporte puesto que la oferta de la EEDDMM y los JJDDMM (Juegos Deportivos Municipales) está abierta a toda la población con independencia de la situación socioeconómica.



Que en el próximo nuevo Plan General de Urbanismo, exista suelo terciario de uso deportivo, ya que los empresarios que queremos invertir debemos competir por el suelo terciario con empresas de mayor envergadura como centros comerciales, cadenas de supermercados, cines, etc.

Los clubes deportivos o centros deportivos han sido perjudicados por la iniciativa pública, tal y como señala el documento 0, mermando el tejido asociativo.

Que los centros deportivos privados del sector han desarrollado su labor durante muchos años cubriendo las necesidades de la población dada la falta de servicios de la administración y posteriormente la administración desarrollo este servicio y lejos de colaborar con la iniciativa privada se sitúa frente al sector ofertando los mismos servicios con una competencia desleal: no jugamos con las mismas armas ni se nos aplican las mismas reglas

Nos gustaría y creemos conveniente mantener reuniones periódicas (anuales) entre el sector privado y el sector público del deporte para unificar criterios.

Y por último, dado que la sanidad está exenta del IVA y dado que la actividad física queda recogida en el proyecto de Ley de Seguridad Alimentaria y Nutrición, del 10 de septiembre del 2010, artículos del 36 al 42, pedimos una exención del pago del IVA, para estar al mismo nivel de los establecimientos públicos municipales.

Seguimos tendiendo la mano, sólo esperamos que a partir de ahora nos la estrechen.