

No entiendo qué pinta la administración dando clases de zumba o danza del vientre cuando la iniciativa privada lo hace a precios más baratos que los públicos"

Nuestros políticos no han entendido que el fitness es la solución para mejorar la salud, crear riqueza, retrasar la dependencia y luchar contra el paro juvenil"

JUAN CARLOS PANTOJA Presidente de la AEIDCV

"La iniciativa pública ha confundido su papel"

Juan Carlos Pantoja (Valencia, 1951), dueño de los gimnasios Atalanta, acaba de asumir la presidencia de la Asociación de Empresarios de Instalaciones Deportivas de la Comunidad Valenciana (AEIDCV). Aficionado al fitness, el golf y el esquí, su lema profesional gira en torno a las máximas de esfuerzo, trabajo y honestidad. El nuevo presidente denuncia que, en la Comunidad Valenciana, algunos centros han tenido que cerrar por la "competencia desleal" de la Administración.



NUEVO MANDATO

Uno de los primeros objetivos de J. Carlos Pantoja es unir a todos los operadores

penalización de la actividad física con este impuesto y discriminación si lo practicas en una instalación pública o privada. El dinero público no es infinito y hay que evitar las duplicidades.

¿Cómo se vive el auge de los gimnasios low cost en la Comunidad Valenciana?

La Comunidad Valenciana fue pionera en el modelo low-cost. La primera cadena local que se estableció, ya a finales de los 80, fue FormaSport, que actualmente cuenta con seis clubs y está construyendo uno nuevo en Torrente. Por supuesto, donde hay más en estos momentos es en la ciudad de Valencia, donde están prácticamente todas las cadenas nacionales e internacionales, algunas con 2 clubs. Opino que han llegado para quedarse, pero creo que en un par de años algunos se verán obligados al cierre como consecuencia de algunas malas ubicaciones y un área sobredimensionada.

A fecha de hoy, conviven tres organizaciones estatales que velan por el sector, la Fneid, la Fagde y la Fundación Vida Activa Saludable. ¿No son demasiadas para hablar ante las administraciones?

No comparto esto. Cada una tiene unos objetivos y unas estrategias muy diferentes. Mundo de la empresa, mundo profesional y la FVAS, concienciando a la sociedad civil y a la administración de la transcendencia e importancia de la actividad física y siendo uno de los pilares para pasar del sedentarismo al movimiento, sobre todo en nuestros jóvenes. Las tres suman y se complementan ■

Paula Alonso

Valencia

28 Acaba de ser nombrado nuevo presidente de la AEIDCV. ¿Qué le impulsó a presentar su candidatura?

El modelo en el sector del fitness ha cambiado y se necesitaba una renovación urgente y un interlocutor directo ante la Administración autonómica, provincial y local, para transmitir que nos dedicamos a la salud y a la mejora de la calidad de vida de nuestros conciudadanos. Además, fui animado por un equipo entusiasta para acometer el cambio.

¿Cuáles son los retos que se ha marcado?

Nuestro primer reto es conseguir la unión de todos los operadores para dignificar el sector y trasmitir a la Administración que el fitness es competencia de la iniciativa privada.

Queremos defender los intereses de nuestro sector ante la Administración, ayudar a conseguir una mayor penetración del fitness y profesionalizar al máximo nuestra actividad.

32 centros adheridos

Año de fundación de la AEIDCV : 1998

Nº de asociados: 32 centros

Superficie total que aglutinan: 55.000 m2 (aprox)

Nº de empleados que suman: 480 (aprox)

Tipos de centros: Todo tipo de modelos, desde el low-cost hasta el Premium, los centros de proximidad y las concesiones público-privadas

Tres objetivos principales: 1) Compartir las buenas prácticas y la formación para buscar la excelencia; 2) Ganar peso para que sus proveedores tengan un trato preferencial ante los asociados y compartir la información para conseguir mayor penetración del fitness; 3) Hacer más rentables sus centros asociados ■

¿Cuál es la situación actual de los centros valencianos?

Este es uno de los territorios en el que la crisis más se ha cebado porque la iniciativa pública ha confundido su verdadero papel y ha copiado la oferta privada. Líderes del sector del fitness han tenido que abandonar nuestro territorio por la falta de rentabilidad. Es indignante que empresarios que han apostado por un territorio tengan que cerrar por la competencia desleal de la Administración.

Es un verdadero despropósito lo que ha ocurrido en la Comunidad Valenciana y especialmente en Valencia. Así como en otras comunidades

la administración proporciona el suelo y los operadores privados construyen el inmueble, aquí se ha asumido por parte de la Administración la aportación de suelo, construcción del inmueble y se ha adjudicado con dos años de carencia y a partir del tercer año, y hasta 40 años, el 1% de la recaudación. Es un verdadero despilfarro y un gasto impropio de las arcas públicas cuando la iniciativa privada lo hubiera hecho, como pasa en otras comunidades.

¿Cuál es entonces el papel de la Administración?
Siempre he entendido que lo público está para cubrir lo

que no hace la iniciativa privada. En el fitness han copiado nuestra oferta cuando era muy sencillo, y con mayor rentabilidad social y deportiva, hacer actividades diferenciadoras y apostar por el deporte federado como atletismo, fútbol, etc., educando a nuestros jóvenes en valores y creando hábito deportivo. No entiendo qué pinta la administración dando clases de zumba o danza del vientre cuando la iniciativa privada lo hace a precios muchos más baratos que los públicos. Esto lo califico de competencia desleal por parte de la Administración.

¿Hay falta de entendimiento por parte de los políticos?

Nuestros políticos no han entendido que el sector del fitness es la solución para mejorar la salud, retrasar la dependencia, crear riqueza y, sobre todo, luchar contra el paro juvenil y la igualdad de la mujer en el mundo laboral. Al indicar que no lo han entendido, también me refiero a la falta de igualdad con respecto al IVA en nuestro sector y a la